

# LAS FUNDACIONES PARA UNA SOCIEDAD ABIERTA (OSF)

## Programa para América Latina

### Formato Propuesta de Proyecto

*Nota: Las propuestas deberán presentar toda la información solicitada abajo, incluyendo los anexos, para que puedan ser consideradas para aprobación. Por favor, comuníquense con LAP en caso de duda o pregunta. **Favor de NO entregar propuesta en formato PDF.***

<b>I. Información Básica</b>	
<b>Información básica de la propuesta</b>	
Nombre legal de la organización ejecutante	Transparencia legislativa en Latinoamérica. ¿Cómo la medimos y cómo la mejoramos?
Nombre legal de la organización que administra los fondos <sup>1</sup>	Fundación Ciudadano Inteligente
Nombre del proyecto	Transparencia legislativa en Latinoamérica. ¿Cómo la medimos y cómo la mejoramos?
Fecha de inicio	31/12/2012
Fecha de cierre	31/12/2013
Monto total solicitado al OSF/LAP	USD 60.400
Monto total del proyecto <sup>2</sup>	USD 150.000
<b>Resumen del propósito del proyecto (1-2 oraciones):</b>	
Este proyecto busca complementar el proyecto que ejecuta la Fundación Ciudadano Inteligente como organización co-coordinadora de la Red Latinoamericana de Transparencia Legislativa. Se buscará conocer el estado de la transparencia de ocho congresos de América Latina a través de la aplicación del <i>Índice Regional de Transparencia Legislativa</i> .	
<b>Información básica de contacto</b>	
Representante legal (individuo autorizado para firmar la carta convenio)	Nombre: Felipe Heusser
	Título: Presidente Ejecutivo
	Email: <a href="mailto:fheusser@ciudadanointeligente.org">fheusser@ciudadanointeligente.org</a>
Director Ejecutivo	Nombre: Felipe Heusser
	Email: <a href="mailto:fheusser@ciudadanointeligente.org">fheusser@ciudadanointeligente.org</a>
Responsable de la propuesta	Nombre: Manuel Aris
	Título: Jefe de Incidencia
	Email: <a href="mailto:manuel.aris@ciudadanointeligente.org">manuel.aris@ciudadanointeligente.org</a>
Dirección: Holanda 895, Providencia	

<sup>1</sup> El nombre de la organización tal como está legalmente registrada en su país. En algunos casos, la organización responsable por recibir y administrar los fondos puede ser diferente a aquella que implementa el financiamiento. Por ejemplo, si el trabajo de una coalición no está legalmente registrado, puede requerirse que los fondos sean administrados por una organización integrante de la coalición que sí esté legalmente registrada.

<sup>2</sup> En el caso de organizaciones nuevas o pequeñas, el presupuesto del proyecto puede ser el mismo que el presupuesto total institucional (Sección II, A).

Información de contacto de la organización	Ciudad, País: Santiago, Chile
	Teléfono: +56 2 24192770
	Fax: N/A
	Sitio web: <a href="http://www.ciudadanointeligente.org">www.ciudadanointeligente.org</a>
	Facebook, Twitter, otra presencia en línea: Facebook: Fundación Ciudadano Inteligente Twitter: @ciudadanoi

**Anexos Adicionales Requeridos (por favor, marcar una vez incluido)**

- Lista del personal principal asignado al proyecto, incluyendo nombres, descripciones de puestos y experiencia o calificaciones.
- Lista de integrantes de la Junta Directiva de la organización.
- Documentación sobre el estatus legal de la organización (adjuntar una copia del estatus tributario de la organización; *personería jurídica* o registro legal).
- El informe anual más reciente de la organización (u otro documento que aborde la historia, metas, actividades recientes y planes futuros de la organización).
- Los estados financieros anuales más recientes de la organización, de preferencia, auditados por terceros.

**II. Información Financiera**

**A. Presupuesto total institucional<sup>3</sup>**

El último año calendario (US \$)	El año calendario actual (US \$)	El próximo año calendario (US \$)
Usd 638.390	Usd 723.863	Usd 700.000

**B. Fuentes de financiamiento organizacional (añada filas según lo necesite)**

Nombre de donante u otra fuente de financiamiento <sup>4</sup>	Nombre de proyecto o área financiado	Monto (en US \$)	Fecha de inicio dd/MES/aaaa <sup>5</sup>	Fecha de cierre dd/MES/aaaa	Estatus (C: comprometido, R: solicitado, N: aún no solicitado)
MySociety	Poplus	\$ 800.000	01/02/2013	01/02/2015	C
OSF	FCI at a Latam level	\$ 135.000	01/11/2012	01/11/2013	C
Omidyar Network	Core Funding	\$ 500.000	01/10/2011	01/10/2013	C

**C. Financiamiento de las Fundaciones para una Sociedad Abierta (OSF)<sup>6</sup> (añada filas según lo necesite)**

<sup>3</sup> Se refiere al presupuesto total anual de la organización (la entidad legal que administra los fondos), incluyendo todos los proyectos que la organización viene implementando, presentado como una cifra en dólares de EEUU.

<sup>4</sup> Por favor, identifique la institución donante u otra fuente de fondos, p.ej., contrato de servicios, etc.

<sup>5</sup> Ejemplo del formato dd/MES/aaaa: 15 Marzo 2012.

<sup>6</sup> Cualquier financiamiento recibido de programas de las Fundaciones para una Sociedad Abierta (OSF por sus siglas en inglés), incluso financiamiento del Programa para América Latina (y de la propuesta actual).

Programa de OSF	Financiamiento Solicitado o Comprometido	Monto este año (en US \$)	Monto para el próximo año (en US \$)
Latin American Program (FCI)	\$ 135.000	\$ 135.000	\$ 0
Latin American Program (FCI)	\$ 60.400	\$ 60.400	\$ 0
<b>Total</b>		<b>\$ 195.400</b>	<b>\$ 0</b>
<b>Porcentaje del presupuesto total de la organización brindado por OSF</b>		<b>27 %</b>	<b>0 %</b>

**D. Fuentes de financiamiento del proyecto propuesto (añada filas según lo necesite)**

Nombre de donante u otra fuente de financiamiento	Monto (en US \$)	Fechas de inicio y cierre
Organizaciones que son Parte de la Red	\$ 89.600	31/12/2012 a 31/12/2013

**E. Prácticas de Gestión Financiera y Gobernanza:**

*(Favor de responder a cada una de las siguientes preguntas)*

- ¿Qué es el modelo de ingresos de la organización—es decir, la mezcla de fuentes de ingresos? La organización ¿recibe financiamiento de parte de fundaciones, gobiernos, donantes individuales, eventos de recaudación de fondos, contratos o ingresos por servicios, réditos de inversiones, etc.? ¿Cómo ha cambiado la proporción de ingresos de estas fuentes en los últimos años?
- La organización ¿cuenta con un fondo fideicomiso o un fondo de reserva? ¿En cuánto de los tres últimos años la organización ha operado con un deficit? Si la organización está operando actualmente con un déficit, ¿cuál es su plan para manejarlo? Si la organización ha tomado préstamos, por favor describe la deuda y cómo la organización está manejando los respectivos pagos.  
  
La Fundación no ha trabajado con saldos negativos en todos sus años de vida, ni hemos necesitado prestamos por flujo de caja negativo.
- La organización ¿enfrenta desafíos en cuánto a liquidez o flujo de caja? En caso de sí, ¿cuáles herramientas o procesos usan para ayudarles en manejar estas dificultades?

No.

4. ¿Qué es la relación entre el presupuesto organizacional proyectado para el año calendario en curso y los fondos comprometidos hasta la fecha?

El presupuesto proyectado para el año calendario en curso, esta alineado con el nivel de gasto de la fundación. Este año el equipo ha crecido cimentado en los fondos que se obtuvieron para este período.

5. ¿Qué sistema utiliza para la contabilidad financiera? ¿Qué tipo de documentos generan sobre su estado financiero? Adentro de la organización ¿quién los revisa, y con qué frecuencia?

Internamente la Fundación lleva en detalle los gastos e ingresos, además tenemos un encargado de la administración y finanzas de la fundación. Además llevamos un registro contable con una empresa de contadores locales, que generan los estados financieros anualmente. Por último se realizan auditorías anuales a las cuentas de la fundación.

6. La organización ¿tiene una junta directiva y/o asesora? ¿Cuál es el tamaño y la estructura de la junta, y qué papel desempeña? ¿Qué papel desempeña la junta en la supervisión financiera de la organización?

Tenemos un Directorio compuesto de 10 miembros, y solo tres de ellos pueden ser personas fundantes de la organización. Se reúnen mensualmente y en ese momento se revisan los estados financieros mensuales de la fundación.

7. ¿Cuál es el promedio de tiempo de empleo del personal actual, incluso el/la Director/a Ejecutivo/a? ¿Cómo ha cambiado el número de personal de la organización en los últimos años? ¿Qué porcentaje del personal actual se ha contratado en los últimos tres años?

EL promedio es de dos años. En los últimos tres años hemos crecido de 5 personas a 25, de las cuales 14 tienen contrato. En los últimos tres años se ha contratado alrededor del 70% del personal.

8. ¿Cómo utiliza la organización su presencia digital (sitio de web, Twitter, Facebook, etc.) como parte de su estrategia de comunicación? Favor de incluir información específica, además de cualquier medición que usa para monitorear los resultados del uso de medios digitales de comunicación.

### III. Información sobre el Proyecto. (Por favor, limite esta sección a 10 páginas, sin contar anexos.)

#### 1. Descripción de la organización

Resuma la historia, misión u objetivos, principales áreas de trabajo, tamaño y estructura actuales.

Ciudadano Inteligente is a non for profit Latin American organization based in Santiago-Chile, that through the means of information technology innovation, promotes transparency and citizen participation, as tools to protect and develop stronger democracies.

We define ourselves as a diverse and inclusive NGO, which though aligned with the liberal principle of free access to information, does not respond to any political or party interest, but to the horizontal protection of democratic values, where governments should respond to the interest of the majority, and not to the small minority which may use its influence to preserve private interests.

We are a secular organization, that is respectful and supporter of political, cultural, social, religious, and sexual diversity. We seek to promote a more just and inclusive society, where all citizens are equal in rights and opportunities.

Ciudadano Inteligente's mission is to strengthen democracy and reduce inequality in Latin America by promoting transparency and citizen participation through the innovative use of information technology.

We work with a view to transfer the logic of power from the few to the many, every time we observe that the political and economic power is artificially concentrated. To address this we make use of transparency, information technology and collective action as our tools for policy change.

Ciudadano Inteligente works in three different layers: 1) We are a citizen-technology hub from where we develop different sorts of apps and deployments as our tools for change (we now have more than 12 different apps available at [www.ciudadanointeligente.org](http://www.ciudadanointeligente.org) ; 2) We are a network organization that continuously aims to connect common efforts from civil society organizations, civic hackers, and governments (we are active participants in a variety of international forums and initiatives; we lead the regional civic-hacker network and Hackathon [www.desarrollandoamerica.org](http://www.desarrollandoamerica.org) , and we are co-chairs of the Latin American Network for Legislative Transparency); 3) We are a center for research and advocacy for transparency, civic participation and collective action. We also advocate to keep the web as an open space for citizens to freely express and organize. (we have different channels for online communication that include [elvaso.cl](http://elvaso.cl) and several pages in social networks; we are proactive researchers with a special focus in digital transparency, open data, public information standards, and unveiling the un-transparent relationship of money and politics). A comprehensive summary of our work and projects is available at: <http://www.ciudadanointeligente.org/incidencia/>

The current team of Ciudadano Inteligente includes a group of nearly 30 people, of which 18 are hired professionals (see the profiles of each: <http://www.ciudadanointeligente.org/quienes-somos/> The team is led by its Executive Director and cofounder Felipe Heusser <http://www.ciudadanointeligente.org/equipo/felipe-heusser/> ) , and is accountable to a board of 8 members, namely:

- Rodrigo Mobarec: President.
- Hazel Feigenblatt: Vice President
- Carolina Fuentes: Secretary
- Paula Rojo: Treasurer
- David Sazaki
- Pedro Verdugo
- Giorgio Jackson
- Agustín Villanueva

<p><b>2. Descripción del proyecto</b></p> <p><b>a. Antecedentes, Contexto, Propósito:</b></p> <p>La Red Latinoamericana por la Transparencia Legislativa es una Red de organizaciones de la sociedad civil en el ámbito latinoamericano, que promueven activamente la transparencia, el acceso a la información y la responsabilidad en los congresos de la región. Las organizaciones miembro de la Red llevaron adelante durante 2011 la medición de la transparencia legislativa en los cinco países de la región. Este producto denominado <b>Índice Regional de Transparencia Legislativa</b> es una herramienta que permite evaluar la transparencia de los congresos en materia administrativa y parlamentaria.</p> <p>Los desafíos en materia de transparencia y acceso a la información en los congresos de la región están vigentes en cada uno de los países con distinto grado de profundidad. Conocer el estado de la transparencia en un congreso facilita la detección de necesidades en la materia y por consiguiente el desarrollo de iniciativas y propuestas para avanzar hacia congresos más abiertos y participativos. Los resultados de la primera aplicación del índice están pronto a ser publicados a modo de informe, sin embargo quedan algunos desafíos a corto y mediano plazo para maximizar la herramienta.</p> <p><b>• Herramienta y estrategia de Comunicación</b></p> <p>Ya que se hizo la investigación y que tenemos la información disponible, ahora se trata de comunicar y hacer visible los resultados, etapa clave para poder lograr efectos concretos en término de transparencia legislativa y llegar a tener una incidencia en las autoridades legislativas a nivel regional. A fin de comunicar los resultados, se planean eventos y presentación del índice en cada país miembro de la RLTL. Cada uno se compromete a organizar, como mínimo, un evento de presentación en su propio país de manera a hacer público el desarrollo de la investigación y difundir el trabajo que se hizo así como los resultados obtenidos. El objetivo es promocionar la futura publicación y digitalización de la información conseguida y lograr la misión de cada uno de los miembros de la Red en término de acceso a la información. Por ello, esta propuesta busca financiar la presentación de los resultados en cada uno de los países de la Red, en las cuales contaremos con la participación y asistencia de legisladores locales, autoridades de las cámaras legislativas, representantes de la sociedad civil, otros miembros de la Red y la prensa. También, cada miembro se compromete a publicar notas a través de sus páginas web, Redes sociales y colaborar con la prensa local. Esta estrategia se inscribe en una estrategia más amplia de incidencia en los congresos para fomentar las reformas necesarias para el fortalecimiento de cada uno. Para que la información pueda tener un impacto y pueda ser fácil de uso, se planea la construcción de una herramienta informática donde se podría acceder y usar la información de cada país miembro de manera concisa, organizada y entendible.</p> <p>Uno de los pilares de la estrategia de comunicación involucra desarrollar <b>una herramienta informática</b> en la cual se publicará los resultados obtenidos en forma dinámica. El objetivo de una tal plataforma es promover el uso de la tecnología para que cualquier ciudadano pueda extraer y cruzar datos, generar gráficos y que esta información pueda ser de utilidad tanto en los países de la Red como a nivel internacional para el estudio e incidencia en materia de transparencia legislativa. Deseamos que la información depositada en formato de informe y como datos abiertos pueda ser compartida a través de un espacio interactivo, donde también podamos intercambiar impresiones con la ciudadanía. Así mismo, la herramienta informática será <i>open source</i>, con suscripción RSS, abierto al contenido almacenado, vinculado a las Redes sociales más importantes (Twitter y Facebook), de fácil uso y de mantención distribuida.</p> <p>El proyecto busca apoyar este desarrollo que nos permitirá, no sólo cargar la información actual del índice, sino poder actualizar y comparar futuras mediciones.</p>
--

Esto involucra también una estrategia de lanzamiento de esta herramienta, acercarla al público, y generar un vínculo directo entre esta herramienta y la página web de cada una de las organizaciones de la Red y con sus Redes sociales. Especialmente se pone énfasis en la construcción de una metodología común entre los países participantes en el uso de la herramienta misma y la publicación de la información. Así, una vez elaborada, para el buen funcionamiento de la misma, se eligiera un administrador por país lo cual será a cargo del seguimiento y del manejo de la publicación de la información de su propio país así que de su actualización. Esta metodología será basada en la colaboración entre el investigador, el programador y el administrador así como entre los administradores de cada país.

- **Una herramienta de medición**

Otro objetivo de este proyecto es que el índice desarrollado tenga continuidad en el tiempo. Por ello, tiene que ser actualizado con frecuencia a fin de poder observar la evolución de cada uno de los países. La idea misma del índice es funcionar como herramienta de medición generando información sobre el estado de la transparencia legislativa en forma dinámica.

A nivel metodológico, se comenzará con un proceso de Rediseño de la herramienta de medición a partir de las lecciones aprendidas en la primera aplicación del índice. La propuesta busca apoyo para este Rediseño como para generar una nueva aplicación del índice. Se planea el desarrollo de una metodología comparativa de la evolución de cada país pero también entre países. De este modo, se intercambiarán las experiencias de cada uno en cuanto a los resultados obtenidos y los impactos en término de transparencia legislativa. Por ejemplo se medirá el nivel de participación ciudadana y las repercusiones mediáticas y como colaboran los legisladores locales. Se construirán indicadores generales con los cuales cada miembro estará a cargo de medir el uso del índice en su propio país para después poder mejorarlo a futuro. Por ello, se puede imaginar una metodología que involucra expertos y consultores de distintos sectores, cooperación continua entre los miembros y otros actores claves de la sociedad civil, agregar nuevos niveles de análisis, aumentar la participación de los agentes del poder legislativo.

Otro factor relevante es que en este momento se está ampliando la cantidad de organizaciones y países que forman parte de la Red. Eso implica una demanda mayor de actividades de investigación y de coordinación entre los distintos países.

Una de las ventajas de la informatización de los resultados del índice es que junto a esa herramienta se planea diseñar la base de datos sobre la que deben trabajar los investigadores de cada uno de los países. De esta forma también se agilizará la etapa de carga y desarrollo de la investigación.

- **Estrategia de incidencia**

En la última reunión regional donde se encontraron los miembros de la Red, que se realizó en México DF. En marzo de 2012 se definió que las organizaciones de cada uno de los países avanzarían en la utilización del índice, de acuerdo a lo conveniente para cada coyuntura. Tanto esa estrategia como la fecha de presentación de los resultados del mismo son definidas por los miembros locales.

En el caso de Argentina, por ejemplo, se decidió que las cuatro organizaciones locales les presenten los resultados a los presidentes de las Cámaras del Congreso. En la Cámara de Diputados ya se avanzó con esa presentación logrando el compromiso del Presidente de avanzar en reformas

puntuales para mejorar los resultados del mismo (antes de fin de mes está el compromiso de firmar un Acuerdo entre ambas partes –la Cámara de Diputados y las organizaciones miembros de la Red-, comprometiéndose a trabajar en conjunto para profundizar la transparencia legislativa y el libre acceso a la información pública). Colombia por ejemplo, que obtuvo resultados comparativamente buenos, decidió avanzar en la profundización de la medición para rescatar algunos aspectos particulares de la situación colombiana que creen necesarios resaltar. En los próximos días van a socializar con el resto esa profundización. México, por la coyuntura electoral ha retrasado la presentación de los resultados, y lo presentará este miércoles 19/09 en un evento con periodistas, legisladores, funcionarios y otras organizaciones que trabajan la temática. Asimismo avanzarán en una estrategia de incidencia a través de reuniones con tomadores de decisiones y la divulgación de los resultados a través de los medios de comunicación.

**b. “Outcomes” o Resultados Deseados<sup>7</sup>:**

Con esta herramienta desde la Red Latinoamericana por la Transparencia Legislativa deseamos generar mayor transparencia legislativa en los congresos de la región. Los resultados esperados son los siguientes:

- Desarrollo de una herramienta interactiva que permita mostrar en forma dinámica los resultados de la aplicación del índice.
- Un desarrollo comunicacional acorde con los resultados obtenidos con el objetivo de generar una masa crítica sobre la situación de cada uno de los congresos de los países estudiados. Para ello se debe realizar una lectura de los resultados obtenidos de la primera aplicación del índice.
- Continuidad de la herramienta, teniendo en cuenta la necesidad de un Rediseño de la misma.
- Aplicación del índice durante 2012
- Acciones de incidencia que produzcan un impacto medible a partir de los resultados del índice.

Este producto ayudará a medir cada dos años los avances o retrocesos en materia de transparencia en los parlamentos. Al mismo tiempo actuará como un diagnóstico y ayudará a observar sobre qué puntos es necesario que las organizaciones focalicen su trabajo de incidencia.

Por eso, los resultados cualitativos están relacionados a la estrategia detrás de la confección de un índice. Ésta no es tanto la mejora de los resultados del índice en sí mismo en el corto plazo, sino la utilización de esa herramienta como factor de cambio interno en la institución que se pretende fortalecer. Por ejemplo, un impacto medible puede ser la creación de un grupo de trabajo entre las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades del Congreso, como en el caso de Argentina. En el mediano plazo ese grupo generará los cambios de políticas necesarios que modificarán los resultados del índice. A continuación enumeramos los resultados cualitativos que podrían materializarse:

- Inclusión de esta temática en grupos o comisiones de trabajo ya existentes dentro de los legislativos

<sup>7</sup> Por “outcomes,” nos referimos a resultados específicos, generalmente en términos de aquellos cambios perceptibles que se producen en el comportamiento, las relaciones, las acciones, las políticas o las prácticas de un actor social (individual, grupo, comunidad, organización o institución). “Outcomes” pueden ser cuantitativos (medibles) o cualitativos (descriptivos).



- La identificación de “champions” que se apropien de esta temática o idea dentro de los legislativos (tanto legisladores como asesores).
- Presentaciones de los resultados del Índice en forma conjunta (legisladores y organizaciones)
- Establecimiento de relaciones más simétricas entre organizaciones y Congresos (por ejemplo, los Congresos pueden hacer links entre sus páginas y las de las organizaciones, pueden pedir a las organizaciones comparecer ante alguna comisión del Congreso, etc.)
- Pedidos de asesoramiento técnico a las organizaciones por parte de los legislativos en relación a la implementación de políticas de este tipo. Por ejemplo, se le solicitó a los legisladores referentes en materia de transparencia que asesoren y comenten la Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria, realizada en Washington el pasado. Luego, esos comentarios fueron incorporados a la Declaración, la cual fue presentada finalmente el pasado 15 de septiembre en Roma, en honor al Día Mundial de la Democracia. La versión final está disponible aquí: <http://openingparliament.s3.amazonaws.com/docs/declaration/1.0/spanish.pdf>

La continuidad de esta herramienta en 2012 es un objetivo primordial de la Red. Esperamos que a partir de este trabajo se fortalezca la influencia de las organizaciones sobre los tomadores de decisiones y se generen mayores canales de diálogo con ellos. El trabajo de incidencia sobre estos actores es fundamental, y es por ello que se pone especial atención a esta actividad a partir de los resultados del índice. Ese trabajo de incidencia incluye la comunicación de los resultados, la entrega de ellos a las autoridades, y la construcción de consensos entre diferentes actores que estén interesados en producir cambios en materia de transparencia legislativa. En este sentido, el Senador Hernán Larraín (Chile) promueve la Red Latinoamericana por la Probidad y la Transparencia, compuesta por legisladores de diversos países latinoamericanos. Una vez presentado el índice en todos los países miembro además de la presentación a las autoridades de los Congresos, se buscará articular un trabajo en conjunto con esta Red de legisladores, fomentando la incidencia en los diversos Poderes Legislativos.

#### **c. Estrategia y actividades:**

- **Para desarrollar una herramienta interactiva y dinámica para mostrar los resultados llevaremos adelante la siguiente estrategia y actividades:**

##### Estrategia:

Se trabajará con las organizaciones de la Red que mayor experiencia tienen en el desarrollo de productos tecnológicos e innovadores con el objetivo de que lideren este proceso de tecnificación los resultados del índice. En particular, la Fundación Ciudadano Inteligente (Chile) es quién trabaja más en profundidad esta temática, por lo que liderará el proceso tecnológico. Al mismo tiempo se discutirán entre todos los miembros de la Red sobre aquellas funcionalidades que la herramienta debería poseer para una mayor comprensión de los resultados.

Se fomentará el debate dentro de la Red sobre las fortalezas y debilidades de la herramienta aplicada. Generar espacios de intercambio para que todos los países sientan que la herramienta contiene los elementos necesarios para medir los problemas particulares de cada uno de los congresos. Reformular la herramienta teniendo en cuenta los resultados obtenidos y los resultados que se quieren obtener a futuro.

Aplicar la herramienta Rediseñada durante 2012 y presentar sus resultados.

##### Actividades:

- Identificación de productos o tecnologías que puede dar una solución a la necesidad planteada. Por ejemplo mapeo de los tipos de plataforma y aplicación de datos abiertos, en la que se pueda cargar información de manera simple y adaptable en función de los cambios que se le puedan realizar al índice. Asimismo, trabajar junto a programadores y desarrolladores web
- Contratación de un desarrollador especial/responsable (que seguramente sea la Fundación Ciudadano Inteligente (Chile), miembro de la Red, o algún desarrollador que ella conozca o recomiende) para que lleve adelante el desarrollo de la herramienta.
- Discusión entre las organizaciones sobre las necesidades del producto.
- Presentación de la herramienta en cada uno de los países.
- Desde la coordinación de la Red se buscará que las organizaciones identifiquen por grupo país los aspectos positivos de la herramienta, y principalmente que se focalicen en destacar qué aspectos específicos de cada uno de los congresos no fueron contemplados en ella.
- Se realizará una reunión presencial con un representante de cada país y con el consultor encargado de la actualización de la herramienta (puede ser una de las organizaciones) con la idea de trabajar dos días en el Rediseño de la misma a partir de los aportes de los grupos país.
- Se aplicará la herramienta durante 2012 en cada uno de los países.

- **Para generar un desarrollo comunicacional de los resultados del barómetro llevaremos adelante la siguiente estrategia y actividades:**

Estrategia:

A partir de los resultados obtenidos en materia de transparencia y acceso a la información en los congresos, se buscará generar una masa crítica en torno a la necesidad de aplicar reformas que mejoren los indicadores de transparencia. Para ello en cada uno de los países las organizaciones locales deberán desarrollar su propia estrategia atendiendo a los diversos matices de sus resultados. En un segundo momento se buscará comparar de manera global los resultados de los países miembro; y luego comparar aspectos particulares bilateralmente entre los países, en pos de una comparación más detallada, que provea de herramientas e ideas para el mejoramiento del índice en el futuro. De este modo, no sólo se verá un panorama general del estado de situación en la región, sino que se fomentará el trabajo bilateral ente los diversos países miembro de la Red, al intercambiar experiencias y formas de incidencia en aspectos particulares, en función de los resultados obtenidos por cada uno. Los resultados de cada país en particular estarán disponibles para los otros, tomándolos como ejemplo para reproducir las buenas prácticas.

Actividades:

- Comunicación de los resultados obtenidos en cada uno de los países a partir de eventos públicos, participación en seminarios, encuentros con autoridades, etc.
- Elaboración de notas periodísticas, publicaciones en páginas web institucionales, gacetillas (para ver haga click [ahí](#)) y difusión entre los actores que puedan estar interesados en la temática.
- Desarrollo de una estrategia en conjunta entre los equipos de comunicación de las organizaciones locales.

- **Para incidir en la transparencia legislativa llevaremos adelante la siguiente estrategia y actividades**

Estrategia: dados los resultados del índice se debe desarrollar una estrategia para que ellos tengan algún tipo de impacto en las políticas de transparencia de los poderes legislativos de cada uno de los países. Para ello es fundamental involucrar a diferentes actores en cada uno de los países, desarrollar documentos particulares para entregar a las autoridades y establecer en cada uno de los países estrategias a corto, mediano y largo plazo, de acuerdo a las coyunturas de los países.

Actividades:

- Reuniones con autoridades y legisladores que sean decisorios a la hora de producir políticas de transparencia en los congresos de cada uno de los países.
- Reuniones con académicos y periodistas que puedan generar insumos para dar soluciones a los desafíos planteados.
- Proponer reformas a reglamentos internos y normativas de acceso a la información en materia legislativa.
- Difundir los resultados del índice entre actores influyentes.
- La coordinación y co-coordinación intercambiarán correos electrónicos y conversaciones por skype con los miembros de la Red para ver los avances en el proceso de presentación y recepción por parte de los Congresos y funcionarios. Luego, en noviembre se realizará un encuentro en Lima, Perú, con todos los miembros, donde se intercambiarán las experiencias de cada uno y las fortalezas y debilidades del índice en sí. Asimismo se debatirán los problemas metodológicos arrojados, y propondrán modificaciones para futuras mediciones, en conjunto con legisladores pro-transparencia, quienes puedan aportar comentarios o propuestas superadoras.

**d. Monitoreo y evaluación:** ¿Cómo medirá la organización el avance hacia el logro de los alcances propuestos? ¿Qué información deberá monitorear para demostrar si los cambios han ocurrido?

La diversidad de objetivos implica diferentes formas de medir los avances. Con el objetivo de medir el impacto de la herramienta dinámica que contendrá los resultados, se constatarán los ingresos a la página web donde la misma esté *hosteada*. Al mismo tiempo se contabilizarán la cantidad de notas periodísticas que citan como fuente el trabajo de la Red. Por otro lado a nivel incidencia, la medición anual de la transparencia en los congresos permitirá observar los avances o retrocesos en materia en cada uno de los países.

Los miembros de la Red llevarán un registro de las reuniones realizadas y de las notas publicadas sobre la temática. Al mismo tiempo se medirán aquellos resultados positivos no esperados del proyecto que hasta el momento han sido destacados en la historia de la Red.

La Red lleva adelante en forma permanente un trabajo de monitoreo y evaluación a través de un documento elaborado para tal fin.

**3. Justificación**

**a.** ¿Por qué es importante este proyecto, y cómo aborda el problema u oportunidad?  
¿Cuáles son las razones por las cuales esta propuesta debe considerarse como una buena inversión?

Este proyecto es importante para complementar los fondos recibidos por la Fundación Directorio Legislativo como coordinadora de la Red. Estos fondos financiarán el rol del co-coordinador de la Red (Ciudadano Inteligente), la realización de una nueva página web de la Red, el desarrollo de una herramienta tecnológica que visualice de manera interactiva los resultados del Índice y la aplicación y publicación del Índice Regional en siete países: Chile, Perú, México, Bolivia, Venezuela, Guatemala y Colombia.

El proyecto es importante a partir de la relevancia que tiene la transparencia en los poderes legislativos. El Poder Legislativo es el órgano de representación por excelencia en los sistemas democráticos. Con congresos opacos e inaccesibles las democracias se debilitan y carecen de una de las bases de control fundamental.

La originalidad de este proyecto radica en el trabajo en Red, lo cual permite un intercambio de habilidades y capacidades entre varios actores. Investigar la situación en cada uno de los países de la región y trabajar en conjunto a pesar de la diversidad y profundidad de los problemas fortalece la posibilidad de arribar a resultados positivos. Este proyecto es una buena inversión porque la diversidad de organizaciones que forman parte de la Red permite la aplicación de soluciones innovadoras a los problemas identificados en cada uno de los países.

- b.** ¿Cómo se relaciona el trabajo propuesto con otros esfuerzos realizados sobre el mismo tema?<sup>8</sup>

Este trabajo es la suma de las experiencias en la temática de todas las organizaciones que conforman la Red. El trabajo realizado en materia de transparencia legislativa por cada una de las organizaciones es compartida en cada uno de los proyectos que se llevan adelante desde la Red. Los desafíos de los que tienen poca experiencia, las innovaciones de las organizaciones más jóvenes, y los retos de todas las organizaciones miembro generan una alianza de gran potencial.

- c.** ¿Qué experiencia previa tiene la organización en los temas relevantes a esta propuesta? ¿Qué ha logrado la organización o qué contribuciones ha hecho en el área de trabajo propuesto? Describa los resultados y aprendizajes de la experiencia previa, y cómo éstos han influido en la propuesta actual.

#### 4. Capacidad

Describa la capacidad de la organización para llevar a cabo el trabajo propuesto (capacidades del personal, antecedentes de la organización, relevancia de experiencia previa, reconocimiento externo, etc.) Identifique las fortalezas y/o limitaciones de la organización para el trabajo propuesto.

Acá pusimos información nuestra que ustedes deberían agregar de CI y luego de la Red que pego abajo

En particular la Red Latinoamericana por la Transparencia Legislativa se potencia a partir del conocimiento de cada una de las organizaciones, prestigiosas cada una de ellas en el control de la transparencia en sus países. La Red proporciona distintas herramientas de acceso a la información, analizando diariamente la situación legislativa y compartiendo los proyectos de cada miembro a fin de compartir capacidades. El trabajo en Red fortalece las habilidades de cada organización y cada organización fortalece el trabajo de la Red. Los miembros de la Red tienen la capacidad necesaria para llevar adelante esta propuesta.

<sup>8</sup> P.ej. Este trabajo ¿complementa esfuerzos de otros actores que se ocupa del mismo tema? Compíte con otros actores? Llena un vacío donde ningún otro actor trabaja actualmente?

**5. Riesgos**

Identifique los riesgos que podrían amenazar el éxito de las estrategias del proyecto propuesto, y cómo la organización planea mitigarlos.

El trabajo en Red necesita de una gran coordinación para llegar a resultados positivos. Los riesgos que se identifican tienen que ver con los acuerdos a los cuales se tiene que arribar para tomar decisiones en conjunto. Para esto, es necesario una comunicación constante entre los miembros y una gran participación de cada uno de ellos en las discusiones de los proyectos encarados. Para ello se fomentan los encuentros presenciales, las comunicaciones telefónicas y vía listas de correos. Al mismo tiempo se propone la realización de video-conferencias para la solución rápida de asuntos de organización.

En relación a los productos que surjan de la aplicación del índice, los riesgos pasan por lograr herramientas masivas de fácil acceso para los tomadores de decisiones y los ciudadanos. Para esto se producirá una profunda discusión en torno a cómo se presentarán los datos y manera en que estos estarán dispuestos para ser utilizados.

**IV. Presupuesto del Proyecto**

Por favor, llenar ambas hojas (resumen de presupuesto y presupuesto detallado) del formato Excel provisto.

Se adjunta presupuesto por separado.

**Equipo de trabajo:**

El equipo de trabajo estará encabezado por las organizaciones que están a cargo de la coordinación de la Red en este momento que son Fundación Directorio Legislativo (Argentina) y Fundación Ciudadano Inteligente (Chile). Los responsables para este proyecto serán Agustina de Luca y Manuel Arís.

En relación a las actividades particulares, la selección de consultores, o la conformación equipos de desarrollos tecnológicos, se trabaja en conjunto con las organizaciones para la selección de los mismos.