

LAS FUNDACIONES PARA UNA SOCIEDAD ABIERTA

Programa para América Latina

Formato Informe Narrativo – Proyecto

Por favor, utilice el sistema de Foundation Connect (www.soros.org/grants/manage) para presentar los informes. En caso de duda o pregunta sobre la inscripción en el sistema, contacte a granteefeedback@sorosny.org. Cualquier informe que se envíe por correo electrónico debería enviarse al relevante Oficial de Programa y Asistente de Programa. **Favor de no mandar ningún informe en formato PDF.**

1) Información Básica

Información de Proyecto y de Contacto	
Nombre del proyecto	Transparencia Legislativa en Latinoamérica ¿Cómo la medimos y cómo la mejoramos?
Número del grant	
Fecha de inicio	31/12/2012
Fecha de cierre	31/12/2013 (31/04/2014)
Monto total aprobado del grant	USD 60.400
Nombre legal de la organización que presenta el informe ¹	Fundación Ciudadano Inteligente
Tipo de informe: (Interino o Final)	Interim
Fecha de plazo del informe	
Fecha de presentación del informe	
Persona responsable para el grant:	Nombre: Manuel Arís Alonso
	Puesto: Jefe de Incidencia
	Email: manuel.aris@ciudadanointeligente.org
	Teléfono: +56988199215

¹ El nombre de la organización tal como está legalmente registrada en su país. En algunos casos, la organización responsable por recibir y administrar los fondos puede ser diferente a aquella que implementa el financiamiento. Por ejemplo, si el trabajo de una coalición no está legalmente registrado, puede requerirse que los fondos sean administrados por una organización integrante de la coalición que sí esté legalmente registrada.

2) Informe Narrativo: 5-10 páginas, sin contar anexos.

1. Resultados

a. Por favor, escriba los resultados deseados (u objetivos) tal como se los presentaron en la propuesta original.

Con esta herramienta desde la Red Latinoamericana por la Transparencia Legislativa deseamos generar mayor transparencia legislativa en los congresos de la región. Los resultados esperados son los siguientes:

- A. Desarrollo de una herramienta interactiva que permita mostrar en forma dinámica los resultados de la aplicación del índice.
- B. Un desarrollo comunicacional acorde con los resultados obtenidos con el objetivo de generar una masa crítica sobre la situación de cada uno de los congresos de los países estudiados. Para ello se deber realizar una lectura de los resultados obtenidos de la primera aplicación del índice.
- C. Continuidad de la herramienta, teniendo en cuenta la necesidad de un Rediseño de la misma.
- D. Aplicación del índice durante 2012
- E. Acciones de incidencia que produzcan un impacto medible a partir de los resultados del índice.

Este producto ayudará a medir cada dos años los avances o retrocesos en materia de transparencia en los parlamentos. Al mismo tiempo actuará como un diagnóstico y ayudará a observar sobre qué puntos es necesario que las organizaciones focalicen su trabajo de incidencia.

Por eso, los resultados cualitativos están relacionados a la estrategia detrás de la confección de un índice. Ésta no es tanto la mejora de los resultados del índice en sí mismo en el corto plazo, sino la utilización de esa herramienta como factor de cambio interno en la institución que se pretende fortalecer. Por ejemplo, un impacto medible puede ser la creación de un grupo de trabajo entre las organizaciones de la sociedad civil y las autoridades del Congreso, como en el caso de Argentina. En el mediano plazo ese grupo generará los cambios de políticas necesarios que modificarán los resultados del índice. A continuación enumeramos los resultados cualitativos que podrían materializarse:

- Inclusión de esta temática en grupos o comisiones de trabajo ya existentes dentro de los legislativos
- La identificación de “champions” que se apropien de esta temática o idea dentro de los legislativos (tanto legisladores como asesores).
- Presentaciones de los resultados del Índice en forma conjunta (legisladores y organizaciones)
- Establecimiento de relaciones más simétricas entre organizaciones y Congresos (por ejemplo, los Congresos pueden hacer links entre sus páginas y las de las organizaciones, pueden pedir a las organizaciones comparecer ante alguna comisión del Congreso, etc.)
- Pedidos de asesoramiento técnico a las organizaciones por parte de los legislativos en relación a la implementación de políticas de este tipo. Por ejemplo, se le solicitó a los legisladores referentes en materia de transparencia que asesoren y comenten la

Declaración sobre la Transparencia Parlamentaria, realizada en Washington el pasado. Luego, esos comentarios fueron incorporados a la Declaración, la cual fue presentada finalmente el pasado 15 de septiembre en Roma, en honor al Día Mundial de la Democracia. La versión final está disponible aquí: <http://openingparliament.s3.amazonaws.com/docs/declaration/1.0/spanish.pdf>

La continuidad de esta herramienta en 2012 es un objetivo primordial de la Red. Esperamos que a partir de este trabajo se fortalezca la influencia de las organizaciones sobre los tomadores de decisiones y se generen mayores canales de diálogo con ellos. El trabajo de incidencia sobre estos actores es fundamental, y es por ello que se pone especial atención a esta actividad a partir de los resultados del índice. Ese trabajo de incidencia incluye la comunicación de los resultados, la entrega de ellos a las autoridades, y la construcción de consensos entre diferentes actores que estén interesados en producir cambios en materia de transparencia legislativa. En este sentido, el Senador Hernán Larraín (Chile) promueve la Red Latinoamericana por la Probidad y la Transparencia, compuesta por legisladores de diversos países latinoamericanos. Una vez presentado el índice en todos los países miembro además de la presentación a las autoridades de los Congresos, se buscará articular un trabajo en conjunto con esta Red de legisladores, fomentando la incidencia en los diversos Poderes Legislativos.

- | |
|---|
| b. ¿Qué resultados o cambios se ven? [i.e. ¿Qué cambió en el contexto en que la organización buscó influir? ¿Qué evidencias tiene la organización que han habido cambios en el actitud, el comportamiento, o las acciones de ciertos actores sociales? ¿Qué evidencias existen de cambios en políticas o prácticas?] Por favor, describa ejemplos concretos. ¿Cómo contribuyó el trabajo de este proyecto, directa o indirectamente, a estos cambios? |
| c. ¿Cómo se comparan los resultados deseados en la propuesta con los resultados actuales? |

En este momento los equipos de los países miembros de la Red se encuentran en pleno proceso de levantamiento de información. En un primer momento, se trabajó durante el año 2013 en la reelaboración del instrument de medición, concluyendo el año con el inicio del levantamiento de información.

Por esto, entre los resultados obtenidos hasta el momento solo podemos señalar los puntos C y D, que tienen relación con la continuidad de la herramienta, su rediseño y la aplicación del índice.

Entre los resultados concretos obtenidos hasta el momento está el cuestionario. Este es un conjunto de 463 preguntas redactas de tal forma que puedan ser aplicadas a cualquier context, es decir, utiliza un lenguaje neutro (con referencia al glosario de la Red Latinoamericana de Transparencia Legislativa), y considera diferentes realidades contextuales, como la unicameralidad de algunos congresos u otras situaciones que difieren entre los distintos sistemas politicos en medición.

El cuestionario ha sido elaborado en un format electronico, a través de la herramienta google form, por lo que se compone de 47 formularios electronicos independientes. De esta forma se

resguarda la completitud de la información y la estandarización de las respuestas, facilitando el análisis e impidiendo errores de interpretación de los analistas.

Del mismo modo, se ha conformado un equipo estable de levantamiento de información, con un representante por país. Este equipo lleva adelante reuniones semanalmente y cuenta con un foro de discusión para la resolución de dudas y problemas.

2. Actividades y estrategia

Por favor, describa las actividades y la estrategia usadas por la organización en la implementación de este proyecto. Si hubo diferencias significativas entre el plan original del proyecto y su implementación, anótelas, y explica por qué se decidió hacer modificaciones.

Hasta el momento las estrategias y actividades se mantienen según la planificación.

Con respect al desarrollo de la herramienta interactive, ya se ha designado a la Fundación Ciudadano Inteligente como líder del proceso, el que ha incluido este proyecto dentro de su planificación, asignándole un responsable tecnológico.

Se ha creado también una “document demanda”, que pretende transformarse en una guía para los desarrolladores. Este document, que sintetiza las expectativas de la Red con respect al product tecnológico, debe ser aprobado ahora por la totalidad de los miembros para oficializarlo como el document guía del desarrollo del sitio web.

El resto de estrategias y actividades descritos en la propuesta del proyecto no han podido implementarse en tanto no tengamos los resultados de la medición.

3. Evaluación y monitoreo

¿Cómo siguió la organización sus avances hacia los resultados propuestos?

Si bien el proyecto presenta retrasos conforme a la planificación inicial, éstos se deben principalmente al trabajo de rediseño del cuestionario, el que exigió un trabajo más fuerte del planificado para generar consensus entre las organizaciones que conforman la Red.

4. Desafíos

Si hubo desafíos o acontecimientos imprevistos durante este período, descríbalos. ¿Cómo afectó el trabajo del proyecto? ¿Cómo respondió la organización?

El primer desafío identificado que surgió en el desarrollo de este proyecto fue la creación de una metodología participative para la construcción del cuestionario y el levantamiento de información. Existía incertidumbre sobre las capacidades de cada organización para cumplir con los compromisos si no existía una instancia frecuente de coordinación. Del mismo modo, el instrument de medición podía ser sujeto de diferentes interpretaciones entre los distintos países, por lo que era necesario crear una instancia formal de resolución de dudas y de comunicación más fluida.

Para ambos desafíos la creación de una instancia formal de reunion semanalmente fue clave. En esta reunion se monitorea el avance por país y se fijan las metas para la semana siguiente, de modo que las cargas de trabajo que se comprometan atiendan a las capacidades de los equipos por cumplirlas. También la reunion sirve como una instancia formal de resolución de dudas, como así también el foro del que son parte todos los que se encuentran aplicando el índice de transparencia legislative.

5. Aprendizaje

¿Qué aprendió la organización de la experiencia de este trabajo?
 ¿Hubo sucesos durante este período que condujeron a cambios en el análisis de la organización respecto a los temas de trabajo, o que informaron su entendimiento de cómo efectuar el cambio? En caso de sí, descríbalos.
 ¿Tiene la organización alguna intención de modificar sus estrategias a raíz de estas consideraciones?

La forma de trabajo, hasta el momento, ha sido el principal aprendizaje que la Red ha incorporado durante el desarrollo del proyecto. Todo proceso de construcción colectiva que pretenda ser exitoso y legítimo para todos sus miembros, debe considerar espacios de participación y reflexión conjunta, así como también canales de comunicación fluidos.

Esto es lo que hemos incorporado a la Red product del éxito del proceso hasta el momento. Si bien los tiempos se vuelven más difíciles de estimar y controlar, el proceso de construcción colectiva y de intercambio de opiniones que hemos desarrollado en las reuniones semanales y el foro son aprendizajes que la Red incorporará a sus metodologías de coordinación para otras instancias.

6. Organización

¿Hubo algún cambio notable al interior de la organización durante este período? En caso de sí, por favor, descríbalos.

Los únicos cambios significativos que ha sufrido la organización durante este periodo ha sido la inclusion de dos nuevas organizaciones. Esto ha implicado que el número de países donde la Red está presente aumente de 8 a 10.

Como estas organizaciones no se encontraban dentro del proyecto original para esta versión del índice, se les propuso a ambas organizaciones participar del proceso de levantamiento de datos en forma voluntaria.

3) Informe Financiero

Por favor, llene ambas hojas (resumen y detalle de ejecución presupuestario) en el formato Excel provisto.